



organ für akkreditierung und qualitätssicherung  
der schweizerischen hochschulen

## **Reconnaissance du droit aux subventions selon la LAU**

### **Rapport final de l'OAQ**

### **Fernstudien Schweiz (FS-CH)**

Avril 2004

## Table des matières

1	Introduction .....	2
1.1	Contexte de la procédure .....	2
1.2	Objet de la procédure de reconnaissance .....	2
1.3	Groupe d'experts ayant participé à l'évaluation.....	3
2	Rapport d'auto-évaluation .....	4
2.1	Processus d'élaboration .....	4
2.2	Forme et contenu.....	4
3	Visite des experts sur les différents sites de FS-CH .....	4
4	Thèmes principaux .....	5
4.1	Organisation, financement et gestion de la qualité .....	5
4.2	Offre d'études .....	6
4.3	Etudiants .....	7
4.4	Personnel scientifique.....	7
4.5	Recherche et développement.....	8
4.6	Coopérations nationales et internationales, relations avec le canton du Valais .....	8
5	Examens des standards de qualité .....	9
6	Analyse SWOT succincte des experts .....	10
7	Résumé des conclusions du rapport des experts .....	10
8	Conclusion de l'OAQ et recommandation quant à la décision .....	11
9	Annexes.....	11

## 1 Introduction

### 1.1 Contexte de la procédure

Conformément aux "Directives relatives à la procédure de reconnaissance du droit aux subventions selon la LAU<sup>1</sup>", l'Office fédéral de l'éducation et de la science (OFES), d'entente avec la Conférence universitaire suisse (CUS), a mandaté l'Organe d'accréditation et d'assurance qualité (OAQ) pour l'évaluation de Fernstudien Schweiz (FS-CH), à Brigue. L'OAQ a conduit cette procédure entre les mois de juin 2003 et février 2004 en observant, tant au niveau du contenu que des méthodes, les règles définies pour l'accréditation en Suisse. Il peut donc attester que l'évaluation de l'institution a été effectuée selon toutes les modalités prévues.

L'évaluation de FS-CH par l'OAQ intervient plus de sept ans après la réalisation d'un rapport d'évaluation rédigé sous la responsabilité du professeur Rotach. L'OAQ, après avoir consulté M. N. Ischi (CUS) et Mme I. Brunelli (OFES) à ce sujet et considérant le temps écoulé depuis lors, a résolu de renoncer à prendre connaissance de ce rapport, se réservant d'en demander une copie si cela s'avérait judicieux à un moment ou un autre de la procédure, ce qui n'a pas été le cas.

FS-CH a tout mis en œuvre pour répondre aux attentes de l'OAQ. L'OAQ la remercie de son accueil lors de la visite et de sa collaboration active tout au long du processus.

Dans le présent rapport, l'OAQ présente synthétiquement les deux phases (interne et externe) de l'évaluation ainsi que la prise de position de l'institution sur le rapport final des experts. Il formule ensuite ses propres conclusions sur la base des documents<sup>2</sup> et informations fournies au cours du processus.

### 1.2 Objet de la procédure de reconnaissance

FS-CH occupe une place particulière et unique à bien des points de vue dans le paysage universitaire suisse. Outre le fait qu'il s'agisse de la seule institution d'enseignement à distance de niveau universitaire, elle englobe des entités aux fonctions différentes: la Fondation (Stiftung Fernstudien Schweiz), le Centre de compétence, ainsi que trois Centres d'études actifs dans deux langues nationales. Elle ajoute à son offre de formation universitaire, qui mobilise l'essentiel de ses ressources, d'autres activités au service de la confédération et de plusieurs cantons, dont le Valais au premier chef (voir 4.2).

D'un échange de courrier datant d'août 2003 entre FS-CH et l'OFES, dont l'OAQ a reçu copie, il ressort que le processus de reconnaissance s'applique à l'ensemble constitué par la Fondation Fernstudien Schweiz, le Centre de compétence de la Fondation à Brigue, ainsi que les trois Centres d'études de Brigue, Sierre (VS) et Pfäffikon (SZ).

Les attributions de ces cinq entités peuvent être résumées comme suit. La Fondation Fernstudien Schweiz est responsable de toutes les questions stratégiques et élabore un plan quadriennal. Le Centre de compétence met en œuvre les moyens nécessaires à la

<sup>1</sup> Loi fédérale sur l'Aide aux Universités et la coopération dans le domaine des hautes écoles, 8.10.1999, RS 414.20.

<sup>2</sup> Selbstbeurteilungsbericht 2003, Fernstudien Schweiz, Brig, Oktober 2003; Evaluation Fernstudien Schweiz: Bericht der Experten-Gruppe, Genf, 30.01.2004; Evaluation Fernstudien Schweiz: Stellungnahme zum Bericht der Expertengruppe vom 30.01.2004, Brig, 13.02.2004.

réalisation de ces objectifs. Il est responsable entre autres de la recherche et du développement, de la gestion des moyens financiers, de l'établissement des contrats de partenariat avec d'autres universités, de l'assurance qualité et des relations avec la confédération et les cantons. Les trois Centres d'études de Brigue, Pfäffikon (germanophones) et Sierre (francophone), sont les unités opérationnelles ayant en charge tout ce qui concerne les étudiants et le personnel enseignant local. Ils jouissent d'une autonomie relativement importante dans leur domaine d'action et n'ont pas les mêmes partenaires pour des raisons linguistiques, ce qui explique leurs différences de fonctionnement.

Les filières de formation sont jusqu'à présent offertes "en sous-traitance", en partenariat avec des universités françaises, allemande et canadienne renommées et expérimentées dans l'enseignement à distance. Des adaptations locales sont réalisées pour certains contenus de cours et une filière "maison" en droit est en cours d'achèvement.

Près de 1400 étudiants sont inscrits au semestre en cours. On trouvera en annexe 1 un document décrivant les spécificités de l'enseignement à distance.

### **1.3 Groupe d'experts ayant participé à l'évaluation**

Les personnes suivantes ont été choisies par le Conseil scientifique de l'OAQ comme membres du groupe d'experts:

- M. Sami Kanaan, associé et consultant senior du bureau Evaluanda à Genève (depuis 2001), coordinateur du programme d'évaluation institutionnelle à la European University Association (1995-2001), team-leader lors de l'évaluation de FS-CH
- Dr. Gudrun Bachmann, responsable de l'e-learning et coordinatrice du "Learn Technet" auprès du rectorat de l'Université de Bâle
- Prof. Dr. Allan Cochrane, Pro-Vice-Chancellor de l'Open University, Royaume-Uni
- Prof. Dr. Gotthard Jasper, recteur de l' Université d'Erlangen-Nürnberg (1990-2002), président de la Virtuelle Hochschule Bayern (2000-2002)
- Prof. Dr. Ingeborg Bo, professeur à l'Université d'Oslo et présidente du European Distance Education Network. Cependant, elle a dû renoncer au déplacement pour des raisons de santé.

L'OAQ a chargé le Dr Isabelle Dustin d'organiser et accompagner la procédure d'évaluation.

Les compétences linguistiques des experts étaient telles qu'aucun problème de compréhension n'est apparu avec les interlocuteurs, qu'ils aient été francophones ou germanophones.

## **2 Rapport d'auto-évaluation**

### **2.1 Processus d'élaboration**

La FS-CH a confié au professeur Hans-Wolfgang Brachinger, de l'Université de Fribourg, l'élaboration du rapport d'auto-évaluation et la direction du groupe de travail formé à cette occasion. Le rapport, rédigé entre juin et octobre 2003, a servi de base informative au groupe international d'experts ayant effectué, du 26 au 28 novembre 2003, la visite sur les différents sites de l'institution. L'OAQ l'a reçu uniquement dans sa version finale (en allemand pour l'essentiel, avec quelques pages en français) et l'a fait traduire en anglais de façon à faciliter le travail des experts étrangers.

### **2.2 Forme et contenu**

Le rapport se présente sous la forme d'un document de 45 pages (auxquelles s'ajoutent environ 500 pages d'annexes) d'excellente présentation, clairement structuré et répondant globalement bien aux besoins d'information tels qu'ils sont formulés dans les documents de l'OAQ<sup>3</sup>.

Bien qu'il ait été une aide très précieuse à la préparation de la visite, les experts ont regretté les points suivants. Dans certains cas, la bonne compréhension du corps principal du rapport est par trop dépendante des nombreuses annexes. Le fait que ce document ait été rédigé par quelqu'un d'extérieur à l'institution fait qu'il ne reflète pas l'esprit d'entreprise des dirigeants ni l'engagement des collaborateurs de tous niveaux. L'accent a été porté davantage sur les perspectives de développement potentiel offertes en cas de décision positive à l'issue de la procédure de reconnaissance, plutôt que sur la mise en valeur des accomplissements déjà réalisés et en cours, tels qu'ils se sont révélés au cours de la visite. Enfin, les experts auraient souhaité une approche mettant en évidence les forces, faiblesses, opportunités et menaces (SWOT analysis). Cette demande n'est toutefois pas expressément formulée par l'OAQ et le rapport répertorie les forces, faiblesses et perspectives régulièrement lors des réponses aux questions concernant les divers standards de qualité.

Le rapport d'auto-évaluation représente assurément une très importante source d'informations sur l'institution et le fait qu'il ne mette pas suffisamment en lumière l'enthousiasme ambiant peut s'expliquer du fait de l'exigence sur le plan de l'analyse et de l'autocritique, telle que formulée par l'OAQ lui-même.

## **3 Visite des experts sur les différents sites de FS-CH**

La visite a débuté le 26 novembre au Centre d'Etudes de Pfäffikon (SZ), où les professeurs Allan Cochrane et Gotthard Jaspers ont rencontré les responsables et collaborateurs du centre ainsi que le professeur Gerhard Schmitt et le chef du département de l'instruction publique du canton de Schwyz, Monsieur Kurt Zibung.

Les 27 et 28 novembre ont été consacrés aux différentes sessions de travail au cours desquelles les différents partenaires et acteurs de l'institution, ainsi que des représentants des autorités valaisannes, ont été rencontrés par les experts. Les interlocuteurs, les thèmes abordés lors de chaque session et, d'une manière générale, le programme de la visite avaient été soumis aux experts dans les semaines précédentes et leurs souhaits ont tous

---

<sup>3</sup> Guide d'auto-évaluation. Directives à l'intention des hautes écoles.

été pris en compte. Il faut relever la disponibilité et l'engagement élevés de la totalité des collaborateurs de FS-CH, qui ont à la fois remarquablement préparé la visite et fait preuve de capacité d'adaptation face aux imprévus. En particulier, la scission du groupe d'experts en deux équipes pendant quelques heures a permis de dégager un temps consacré à l'examen des épreuves et travaux d'étudiants.

Dans leur rapport final, les experts ont exprimé leur conviction d'avoir eu accès à tous les éléments nécessaires à l'expression d'un jugement fondé sur les différents éléments affectant la qualité de l'enseignement dispensé. Le rapport passe en revue les thèmes principaux abordés lors des sessions de travail (voir 4), commente la façon dont l'institution remplit les exigences posées par les standards de l'OAQ (voir 5), propose une brève analyse des forces et faiblesses de l'institution (voir 6) et dresse finalement une liste de propositions d'amélioration à l'intention de l'institution. Ainsi que les directives le prescrivent, le rapport se termine par une recommandation des experts (voir 7), dans le cas présent exprimant un jugement positif par rapport à la reconnaissance du droit aux subventions, assorti de quelques conditions reprenant les principales propositions d'améliorations formulées précédemment.

Tant les experts dans leur rapport que les responsables de l'institution ont souligné le climat de confiance et de coopération fructueuse qui a prévalu durant toute la visite.

## 4 Thèmes principaux

### 4.1 Organisation, financement et gestion de la qualité

Comparant les activités des trois centres d'études et leurs relations avec la fondation et le centre de compétence, réglées par des contrats de coopération distincts, les experts sont arrivés à la conclusion que la réorganisation en cours et les efforts de collaboration entre les cinq entités doivent être poursuivis. Le potentiel de synergie est loin d'être épuisé, ce dont les responsables sont d'ailleurs conscients. Le changement amorcé favorisera d'ailleurs le développement des échanges souhaités. Les experts se prononcent pour une responsabilité stratégique de l'institution clairement dévolue à l'organe faïtier.

Le financement présent suffit à assurer la qualité des prestations actuelles grâce à un engagement exceptionnel des collaborateurs et une utilisation efficace des moyens à disposition. Les conditions de financement du développement futur, selon la planification 2004-2007, sont très dépendantes de la décision de reconnaissance du droit aux subventions qui devrait intervenir dans le courant 2004, tablant sur le mécanisme financier de répartition intercantonale par étudiant (art. 15, al. 2 et 4, LAU). Dans sa prise de position, l'institution mentionne que les actuelles disparités de coûts pour les étudiants entre les centres ne pourront se résoudre qu'en cas de décision positive concernant la reconnaissance du droit aux subventions. Les programmes de formation élaborés par FS-CH seront offerts aux mêmes conditions financières dans les deux langues. Il faut noter que le développement de cours et filières propres est un processus coûteux et que les coûts générés par les programmes d'études à distance ne sont, du moins dans leur phase initiale, guère inférieurs à ce qu'ils sont dans les institutions présentes. Par contre, les frais liés aux infrastructures sont comparativement très réduits. Les experts, ayant renoncé à écrire un paragraphe séparé sur les infrastructures, relèvent en commentaire au standard correspondant la bonne gestion des ressources en locaux et matériel.

La gestion de la qualité est traitée comme prioritaire par FS-CH. Le domaine dans lequel cette préoccupation s'illustre prioritairement est celui de l'encadrement local des étudiants, puisque concernant les supports de cours matériels l'assurance qualité est du ressort des institutions partenaires. Les experts ont pu constater que ces dernières apprécient le feedback de FS-CH quant à la qualité du matériel de cours fourni.

Points forts: remarquable efficience générale.

Point faible: relations non optimales entre les cinq entités composant l'institution, mais l'ensemble est actuellement en cours de restructuration.

Recommandation des experts et de l'OAQ: meilleure intégration des trois centres d'études, définition claire d'un noyau identitaire commun ainsi que des domaines dans lesquels les centres sont autonomes et peuvent adopter des solutions qui leur sont propres. Ceci devrait figurer dans la mission de l'institution dans son ensemble et dans celle des centres. La responsabilité des mesures d'assurance qualité devrait s'exercer au niveau stratégique et avoir des répercussions communes au niveau des différents centres.

Remarque: les experts recommandent et même requièrent (voir 7) une analyse SWOT ainsi qu'un business plan 2004-2007 mentionnant les différentes étapes intermédiaires et les moyens à mettre en œuvre pour atteindre les objectifs. L'OAQ, tout en reconnaissant l'utilité de la démarche, ne peut cependant l'exiger en relation avec les standards de qualités tels qu'ils sont formulés.

## 4.2 Offre d'études

L'offre d'études peut répondre à l'évolution de la demande dans un délai très court, grâce aux partenariats établis avec les institutions étrangères: principalement la FernUniversität Hagen pour les études en allemand et diverses universités françaises et canadienne pour les études en français. Dans certains cas, en particulier dans les filières économiques germanophones, des adaptations du matériel de cours sont apportées par des collaborateurs de FS-CH en fonction du droit et des usages locaux. Ce processus d'adaptation apporte à FS-CH un savoir-faire précieux dans le développement de cours propres et il faut noter que le service "d'helvétisation" ainsi réalisé est jugé de façon très positive par la FernUniversität Hagen.

Jusqu'à présent les diplômes sont délivrés par les institutions partenaires et ne sont donc pas suisses. Leur reconnaissance actuelle sur le marché de l'emploi en Suisse satisfait les étudiants, mais l'enjeu de la présente procédure est également de conférer à l'institution le droit de délivrer ses propres titres, ce qui est symboliquement fondamental. Dans le futur, il est envisagé de délivrer des doubles diplômes (nationaux et étrangers), ainsi que d'étendre l'offre à des formations en langue anglaise.

Un jalon important concernant le développement autonome de cours propres devrait être posé avec l'ouverture prochaine du cursus en droit (jusqu'au niveau bachelor), réalisé en partenariat avec plusieurs universités traditionnelles suisses.

L'organisation des études selon la convention de Bologne ne pose pas de problème particulier, les deux systèmes (licences-diplômes et bachelor-master) fonctionnant actuellement en parallèle.

Il est à noter qu'une offre de formation au niveau non-universitaire existe également, mais elle n'avait pas à être examinée spécialement au cours de cette procédure. Il s'agit, entre autres, de formation continue des enseignants, d'enseignement au niveau secondaire pour les sportifs de haut niveau et de formations destinées au personnel des ambassades suisses à l'étranger.

Points forts: des partenariats solides permettent de répondre à la demande en formation de façon souple et rapide; FS-CH est un partenaire apprécié pour la qualité de son service local aux étudiants; choix judicieux du cursus en droit comme première filière d'études développée sur place, pour des raisons financières (voir 4.1).

Point faible: la disparité entre les possibilités d'études dans les deux langues, du point de vue financier comme du point de vue de l'étendue de l'offre.

Recommandations des experts et de l'OAQ: mise en place d'un concept visant à la production de programmes de formation propres; poursuite de l'activité de "sous-traitance" avec des partenaires renommés; mise à disposition des étudiants et enseignants, pour chaque filière offerte indépendamment de sa provenance, d'un plan d'études spécifique comprenant les objectifs et qualifications visés par la formation.

### 4.3 Etudiants

Les étudiants (plus d'une vingtaine) ont exprimé des avis convergents et très positifs au sujet de leurs études. Ils sont satisfaits des conditions d'encadrement à tous les points de vue et sentent leurs remarques entendues. Les étudiants qui ont eu l'occasion de profiter de la technologie permettant de passer les examens oraux en vidéo-conférence sont convaincus. Chacun affirme que les études à distance représentent dans son cas particulier la seule possibilité de mener à bien une formation universitaire. Le fait que le diplôme final soit délivré par une université étrangère est considéré comme positif sur le plan du marché du travail. Les capacités d'organisation dont les étudiants doivent faire preuve dans ce contexte particulier sont un atout supplémentaire.

Points forts: l'institution est unique en Suisse et répond à un besoin réel et croissant.

Recommandation des experts et de l'OAQ: recherche de synergies entre les trois centres d'études, de sorte à optimiser les modalités d'encadrement et d'examen des étudiants (par exemple partage des ressources en technologie de l'information).

### 4.4 Personnel scientifique

De nombreux tuteurs et "Mentoren", c'est-à-dire le personnel d'encadrement local en contact avec les étudiants, ont été rencontrés. Les experts ont relevé l'intéressante diversité de "background" ainsi que l'engagement et les compétences de toutes ces personnes. Les différences de fonctionnement entre les trois centres d'études sont manifestes sur le plan des compétences requises des enseignants sur place et reflètent la diversité des universités partenaires.

Points forts: compétence, engagement et disponibilité des enseignants.

Points faibles: disparités entre les centres sur les plans de la formation continue et de la mission du personnel scientifique. Risque qu'avec l'augmentation de la taille, l'engagement de type "pionnier" se dilue ou se perde.

Recommandations des experts et de l'OAQ: rendre systématiques les mesures qui ont fait leurs preuves dans chacun des centres.

#### **4.5 Recherche et développement**

La mission prioritaire de FS-CH réside dans l'enseignement et non dans la recherche. FS-CH est active en recherche appliquée, dans les domaines de la didactique et des problématiques liées à l'enseignement à distance, où ses résultats sont reconnus. Les experts estiment qu'il ne s'agit pas de recherche dans le sens général où l'entendent les universités traditionnelles, pour lesquelles chaque domaine enseigné est accompagné d'une unité de recherche. L'intégration dans l'enseignement des résultats et des méthodes de recherche courantes est, jusqu'à présent, du ressort des universités partenaires.

Recommandations des experts et de l'OAQ: valorisation des projets de recherche appliquée et du savoir-faire développé dans le domaine de la didactique à distance au niveau universitaire. Lors de la création de filières propres, veiller à impliquer dans l'élaboration et le suivi des cours des professeurs ayant une activité de recherche reconnue dans leur domaine.

#### **4.6 Coopérations nationales et internationales, relations avec le canton du Valais**

FS-CH a tissé un réseau de partenariats à l'étranger et est membre actif de la European Association of Distance Teaching Universities. De nombreux projets communs existent également avec des représentants des écoles polytechniques fédérales et des universités voisines en Suisse, un peu en marge de l'officialité dans la mesure où FS-CH souffre d'un déficit de reconnaissance académique en tant qu'institution "de bonne naissance".

Les occasions de collaboration avec le Campus Virtuel Suisse (CVS) existent et il sera plus aisé pour FS-CH de faire des propositions en tant qu'institution universitaire reconnue si la présente procédure aboutit à une décision positive.

Le canton du Valais soutient FS-CH de façon importante, tant du point de vue politique que financier. Sans prétendre à la création d'une université traditionnelle sur son sol, il encourage l'installation d'institutions de niveau universitaire, dont d'autres exemples sont l'IUKB (Institut Universitaire Kurt Bösch) à Sion et l'IDIAP (Institut Dalle Molle d'Intelligence Artificielle Perceptive) à Martigny. Il fait valoir que ses efforts dans ce sens ne servent pas seulement les Valaisans, mais de nombreux étudiants d'autres cantons. Les représentants du canton sont par ailleurs favorables à la réorganisation structurelle en cours, citée aux points 4.1 et 6.

Points forts: nombreux partenariats à l'étranger, soutien actif du canton du Valais

Points faibles: taille, moyens financiers et disponibilité en personnel académique ne permettant que difficilement une reconnaissance sur le plan académique au niveau national.

Recommandations des experts et de l'OAQ: développement des projets de collaboration nationaux, par exemple participation aux projets du Campus Virtuel Suisse aussitôt que les moyens en personnel scientifique le permettront.

## 5 Examens des standards de qualité

Les standards de qualité auxquels l'institution devait se conformer sont essentiellement les standards d'accréditation institutionnelle, auxquels s'ajoutaient 4 standards s'appliquant aux filières de formation, communiqués à l'institution au début de la phase d'auto-évaluation ainsi qu'aux experts. Il faut noter que, conformément à une décision du conseil scientifique de l'OAQ, il n'y a pas de standards spécifiques ni d'adaptation de la procédure du fait du caractère particulier de l'enseignement à distance. Par contre, l'appréciation de certains critères doit tenir compte de ces particularités et c'est le sujet des documents "Informations et spécifications concernant l'évaluation de l'enseignement universitaire à distance", rédigés par Isabelle Dustin à la suite de deux visites à de telles institutions de renom (l'Open University et la FernUniversität Hagen). Ces documents ont été mis à disposition des experts et de l'institution au début de la procédure. Un extrait en est présenté dans l'annexe 1.

Les experts ont brièvement commenté la conformité à chacun des standards de l'OAQ (voir l'annexe 2). La très grande majorité des standards, soit 26 sur 30, sont remplis (dans la mesure où ils sont applicables, ce qu'ils sont presque tous). Parmi les quatre standards restants, 2 sont partiellement remplis et 2 autres ne le sont pas.

Les standards partiellement remplis concernent tous deux la recherche (critères institutionnels 3.01 et 3.02). Le commentaire des experts éclaire cette appréciation de la manière suivante: FS-CH axe ses activités de recherche actuellement dans les domaines de la didactique, étant en quelque sorte un laboratoire d'application privilégié pour tout ce qui concerne la méthodologie de l'enseignement à distance. Les experts relèvent donc que FS-CH n'a pas d'activités de recherche dans tous les domaines enseignés, que d'ailleurs seules des institutions "à distance" très importantes comme l'Open University peuvent se permettre d'avoir. L'institution cite dans sa prise de position le standard 3.01 qui stipule que "Les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux.", ce qui est le cas. Quant au standard 3.02, il stipule que "L'institution garantit l'intégration des connaissances actuelles dans la formation.". Ceci ne demande en effet pas que l'activité de recherche soit entreprise au sein de l'institution, mais bien que les résultats se reflètent dans la formation, ce qui est assuré via les contrats de partenariat.

Les standards non remplis sont également des standards s'appliquant aux institutions et portent les numéros 1.06 et 4.04. Le premier stipule que "L'institution a mis en place une commission chargée des questions d'égalité ou assure l'accès à une telle commission." Tout en qualifiant ce standard de "non-rempli", les experts admettent que jusqu'ici la nécessité de cette commission n'était pas évidente, l'accès au bureau cantonal d'égalité des chances étant satisfaisant. Le standard 4.04 stipule sous le domaine "Personnel scientifique": "L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.". La même remarque générale s'applique aux deux standards: les experts, dans leurs commentaires, admettent que, sans qu'il y ait de lacune dans l'immédiat, il faudra se préoccuper de cette question à l'avenir.

Considérant ce qui précède, l'OAQ constate que les points ci-dessus ne constituent actuellement pas des manquements de nature à compromettre la qualité des prestations de l'institution, mais font l'objet de suggestions d'amélioration développées dans le rapport des experts.

## 6 Analyse SWOT succincte des experts

Le groupe d'experts a identifié les points forts et les faiblesses suivants, en relevant l'esprit de pionnier qui anime tant l'équipe dirigeante que les collaborateurs, la compétence et l'engagement quasi-idéaliste de ceux-ci.

Forces: professionnalisme, orientation vers les besoins, flexibilité et créativité, système d'encadrement des étudiants, capacité d'adaptation ("helvétisation" des programmes étrangers), multilinguisme, partenariat solide avec des institutions renommées, capacité d'exploitation des ressources (coûts-avantages) extraordinaire.

Faiblesses: fragilité (dépendance de l'engagement remarquable cité sous "forces"), manque de cohérence entre les entités formant l'institution, manque de systématique dans l'encadrement et la formation continue du personnel scientifique, répartition des rôles des différents intervenants parfois peu claire, activités de recherche se limitant à la recherche appliquée dans les domaines de la didactique.

Opportunités: la formation universitaire à distance répond sans aucun doute à un besoin, que FS-CH est seule à pouvoir remplir en Suisse pour l'heure. La réponse indispensable à ce besoin est actuellement adéquate.

Risques: principalement liés aux déficits de reconnaissance actuelle à plusieurs niveaux (pérennité des subventions, droit de délivrer des programmes de formation et diplômes propres, reconnaissance en tant que "pair" par les instituts universitaires suisses). Risques de changement d'échelle: les mécanismes fonctionnant bien à petite échelle peuvent devenir insuffisants au cours de la croissance de l'institution.

Les experts ont souligné que les dirigeants et collaborateurs de FS-CH étaient déjà conscients de ces remarques. L'institution, quant à elle, a regretté dans sa prise de position que les experts n'aient pas eu davantage à leur apprendre.

## 7 Résumé des conclusions du rapport des experts

En conclusion à son rapport, le groupe d'experts exprime son avis unanime en faveur d'une décision positive quant à la reconnaissance de FS-CH en tant qu'institution universitaire au sens de l'article 11 de la LAU. Le groupe d'experts lie son jugement positif aux conditions suivantes:

1. Réalisation d'une analyse systématique et complète des forces et faiblesses de FS-CH à l'état actuel.
2. Elaboration d'un business-plan 2004-2007 mentionnant les différentes étapes intermédiaires et les moyens à mettre en œuvre pour atteindre les objectifs.
3. Réalisation de l'intégration structurelle des différentes entités constituant actuellement l'institution.
4. Elaboration d'un concept pour la création et la gestion de filières propres.

## 8 Conclusion de l'OAQ et recommandation quant à la décision

On trouvera en annexe 3 la traduction allemande de cette dernière partie du rapport.

L'OAQ constate avec les experts que, sur le plan formel, la majorité des critères de qualité concernés par la procédure sont remplis à l'heure actuelle (voir les détails à la section 5 et dans l'annexe 2). Les experts ont formulé à l'intention de l'institution un certain nombre de suggestions d'amélioration que l'OAQ approuve.

L'**OAQ**, sur la base du rapport d'auto-évaluation, du rapport des experts ainsi que sur la prise de position de l'institution vis-à-vis de celui-ci, **recommande que la reconnaissance soit octroyée pour une durée de trois ans**. A la fin de cette période, la reconnaissance de FS-CH en tant qu'institution universitaire au sens de l'article 11 de la LAU sera effective si elle satisfait aux **trois conditions** suivantes:

1. Réalisation de **l'intégration structurelle des différentes entités** constituant actuellement l'institution, intégration devant répondre à des considérations stratégiques.
2. Elaboration d'un concept pour **la création et la gestion de filières de formation universitaire propres** et ouverture aux étudiants d'au moins une de ces filières de formation.
3. Sur la base d'un concept, l'institution doit **développer des domaines de recherche propres**, dont les résultats sont publiés dans des journaux internationaux disposant de comités de lecture.

L'OAQ recommande que, après cette période de trois ans, soit organisée une visite de suivi, au cours de laquelle les experts vérifieront si les trois conditions ci-dessous ont été remplies.

## 9 Annexes

### Annexe 1

Informations concernant l'évaluation de l'enseignement universitaire à distance, 5 pages

### Annexe 2

Liste des standards commentée: extrait du rapport des experts, pages 14 à 19

### Annexe 3

Traduction allemande de "8 Conclusion de l'OAQ et recommandation quant à la décision"